

**Chapitre 1 :**  
**Dans un monde aux ressources limitées comment faire des choix ?**  
**Audrey Pilipossian (Académie de versailles)**

A la fin du chapitre, vous devez être capable de **définir, différencier et illustrer** les notions suivantes :

- ressources ;
- rareté relative/absolue ;
- coût d'opportunité ;
- **contrainte budgétaire** ;
- droite de budget ;
- modèle économique ;
- rationalité des individus ;
- panier de consommation ;
- **prix relatif**/prix nominal ;
- **utilité**/utilité marginale.

Vous devez aussi être capable :

- d'**expliquer** pourquoi les ressources sont rares dans les économies modernes ;
- d'**expliquer** pourquoi la rareté relative des ressources contraint les individus à faire des choix ;
- de **différencier** coût d'opportunité et coût total ;
- d'**expliquer** que chaque choix a un coût d'opportunité ;
- d'**expliquer** comment les agents économiques font leur choix ;
- de **tracer, lire et interpréter** une droite de budget ;
- de **tracer, lire et interpréter** les impacts d'un changement de revenu ou de prix relatifs sur la droite de budget ;
- d'**expliquer** pourquoi avec les mêmes contraintes budgétaires les individus ne font pas forcément les mêmes choix ;
- d'**expliquer** pourquoi l'utilité peut varier ;
- d'**expliquer** pourquoi l'utilité marginale est décroissante ;
- d'**expliquer** l'intérêt d'un modèle en économie.

**TRAVAIL A FAIRE SUR CE CHAPITRE**

**Sensibilisation :**

Objectif =

Construire des hypothèses de travail et sensibiliser les élèves aux notions abordées dans cette première question (les mots soulignés ne sont pas à trouver par les élèves mais me permettent d'orienter les questions afin qu'ils élaborent des hypothèses en lien direct avec les notions à connaître).

Les besoins sont infinis :

1. Quels objets aimeriez-vous acheter à cet instant présent ?
2. Pensez-vous que vous serez satisfait indéfiniment par cet objet ? Pourquoi ? Pensez à votre listes de cadeaux de Noel dernier : feriez-vous la même cette année ?
3. Donner l'exemple des produits Apple (créent le désir dès leurs sorties alors qu'ils ne répondent pas forcément à un besoin).

Et sont source de rareté relative :

1. Selon vous, les entreprises peuvent-elles tout produire ?

Les individus vont donc devoir faire des choix : contrainte budgétaire-temporelle/ Prix/ Revenu/ Modèle :

1. Pouvez-vous consommer tout ce que vous désirez ?
2. Les individus richissimes aussi ?
3. Qu'est-ce qui vous empêche le plus souvent de consommer tout ce que vous désirez ?

Coût d'opportunité/ Arbitrage/ Rationalité/ Utilité/Utilité marginale :

1. Comment choisissez-vous ?
2. Tous vos amis font-ils les mêmes choix que vous ?
3. Pourquoi leurs choix sont-ils différents ?
4. Comment décider si oui ou non, vous allez acheter un bien supplémentaire ?
5. Prendre deux élèves qui ont le même argent de poche et leur demander ce qu'ils en font.

**Problématiques :**

1. Est-il possible que les entreprises ne puissent pas satisfaire tous les besoins des individus ? Si oui, pourquoi ? Et quelles sont les conséquences sur les agents économiques ?
2. Comment les agents économiques choisissent-ils leurs biens et services dans cette situation ?

Chacune de ces trois questions débouche sur des hypothèses, émises par les élèves, et qui vont être validées ou non par les documents du cours.

Chaque élève n'écrit donc pas dans son cahier les mêmes hypothèses.

Leur faire noter leurs hypothèses et leur expliquer que ce travail est à la base de toute démarche scientifique.

**Travail personnel à faire sur ce chapitre**

**I. La rareté des ressources contraint les agents économiques à faire des choix**

➤ Document 1 :

Tout le monde souhaiterait avoir une belle maison, située dans un bel endroit (avec une aide ménagère à domicile), deux ou trois voitures de luxe, et des vacances fréquentes dans des hôtels de charme. Mais même dans un pays riche [...], peu de familles peuvent s'offrir tout cela. Elles doivent donc faire des choix : aller à Disney World cette année ou s'acheter une voiture de meilleure qualité, se contenter d'un petit jardin ou accepter un trajet plus long pour aller au travail et vivre là où l'espace est moins cher.

Un revenu limité n'est pas la seule chose qui empêche les gens d'avoir tout ce qu'ils désirent. Le temps est également limité : il n'y a que 24 heures dans une journée. Et dans la mesure où notre temps est limité, choisir de consacrer du temps à une activité signifie également ne pas consacrer du temps à une autre activité : passer du temps à réviser pour un examen signifie renoncer à aller au cinéma. Beaucoup de personnes sont à ce point contraintes par le nombre d'heures dans une journée qu'elles sont prêtes à échanger de l'argent contre du temps. Par exemple, les épiceries de quartier pratiquent des prix plus élevés qu'un supermarché traditionnel. Mais elles rendent service aux clients pressés par le temps qui préfèrent payer davantage plutôt que de se déplacer jusqu'au supermarché.

Pourquoi les individus doivent-ils faire des choix ? La raison ultime est que les ressources sont rares. [...] Une ressource est rare quand la quantité disponible n'est pas suffisante pour satisfaire tous les usages productifs. Il existe de nombreuses ressources rares, parmi lesquelles les ressources naturelles. [...] Et dans une économie mondiale en croissance [...], même l'air pur et l'eau salubre sont devenus des ressources rares.

Paul Krugman, Robin Wells, *Microéconomie*, De Boeck, 2009

Questions sur le document 1 :

1. Qu'est-ce qui empêche les agents économiques de consommer tout ce qu'ils désirent ?

Les agents économiques subissent deux contraintes. Une contrainte budgétaire (revenu et prix des biens et services) et une contrainte temporelle (même l'individu le plus riche du monde ne dispose pas d'un temps suffisant pour satisfaire tous ses besoins).

➤ **Pourquoi existe-t-il une contrainte budgétaire ?**

Il existe une contrainte budgétaire car les ressources sont rares face à l'étendue des besoins = rareté relative et non absolue.

Comme les ressources sont rares les individus sont prêts à les acheter. Elles ont un prix. A l'inverse, si les ressources étaient illimitées, elles pourraient ne pas avoir de prix.

➤ **Qu'est-ce qu'une ressource ?**

- Ressource = biens et services à disposition dans une économie.

➤ **Pourquoi sont-elles rares ?**

Les ressources sont rares car « les quantités disponibles ne sont pas suffisantes pour satisfaire tous les usages productifs ». Autrement dit, les besoins des hommes sont tellement illimités et sans cesse renouvelés que les biens et services à leur disposition ne sont pas suffisants (on ne peut pas tous les produire).

Marshall Sahlins, dans *Age de pierre, âge d'abondance*, (1976) montre que les économies traditionnelles de chasse et de cueillette sont des « économies d'abondance car les individus, en travaillant peu, parviennent à satisfaire leurs besoins. A l'inverse, les économies actuelles sont des sociétés de subsistance.

Ils doivent donc faire des choix.

Choisir c'est arbitrer entre plusieurs possibilités.

Or, tout choix à donc un coût = coût d'opportunité = ce à quoi on doit renoncer pour obtenir quelque chose. Il n'est pas nécessairement en euros.

Attention :

Le cout d'opportunité est différent de la notion de coût total !!! Par exemple, une rupture de stock ne coûte rien à l'entreprise car elle ne l'oblige pas à réaliser de nouvelles dépenses. Par contre, le coût d'opportunité est la perte de clientèle.

2. Quels arbitrages font-ils lorsqu'ils choisissent de faire leurs courses dans une épicerie de quartier ?

Ils arbitrent entre payer leurs courses plus chers ou avoir plus de temps.

Les choix supposent donc toujours un renoncement à quelque chose. Par exemple, dans ce cas là, si l'individu choisit de faire ses courses dans une épicerie de quartier, ils renoncent aux économies qu'il aurait pu faire en allant dans une grande surface.

Autres exemples :

- Vous avez un devoir à faire pendant les vacances, à quoi renoncerez-vous en le travaillant ? aux loisirs.
- Vous devez choisir entre un bac + 2 et un bac + 5, quel est le coût d'opportunité du second choix ? renoncement au salaire pendant ces trois ans.
- On vous donne 100 euros à Noël, préférez-vous les dépenser tout de suite ou bien les épargner pour vous acheter un scooter/voiture ? si je les dépense de suite, satisfaction immédiate mais je renonce à acheter un bien ou un service qui coûterait plus cher dans le futur.

Donc le cout d'opportunité  $\leq$  bénéfices apportés par notre choix.

## II. Comment les agents économiques choisissent-ils les biens et services qu'ils vont consommer ?

### A. Le choix dépend des contraintes de budget

#### a) Qu'est-ce qu'un modèle ?

- **Modèle** = le but d'un modèle est de simplifier la réalité en n'en représentant qu'une partie pour mieux la comprendre. On ne représente donc pas toute la réalité dans un modèle. Un modèle est source de débat (sur les hypothèses à la base du modèle par exemple). Ex. de modèle dans la vie quotidienne : une carte routière.

Hypothèses de ce modèle =

- **Rationalité** du consommateur : il est capable de calculs comme celui de comparer les coûts et les bénéfices pour arbitrer entre chaque choix ;
- Seulement deux biens ;
- Le consommateur veut obtenir la plus grande satisfaction.

Ce modèle est issu de la théorie néo-classique.

Mais les hypothèses seraient discutables : débat scientifique.

On étudie donc la consommation sous son angle économique. Les sociologues analysent les déterminants de la consommation dans une perspective différente = vision complémentaire sur un même objet.

#### b) Représentation de la contrainte budgétaire

➤ Document 2 :

Vous avez travaillé comme vendeur de beignets sur une plage pendant vos vacances. Vous avez gagné 1000 euros. Vous voulez désormais profiter de cet argent et vous devez choisir comment le dépenser. Etant sportif et cinéophile, vous allez arbitrer entre aller au cinéma entre amis ou aller voir un match de football le week-end. Le prix d'une place de cinéma est de 10 euros, auquel s'ajoute le coût de déplacement (2 euros) et un verre entre amis pour se raconter le film (8 euros). La place de stade revient à 20 euros, mais il y a aussi 10 euros de transport et il faut compter 10 euros pour une boisson et un paquet de chips.

Questions sur le document 2 :

1. Sur un repère orthonormé, placer le nombre de séances de cinéma en ordonnée et le nombre de soirées football en abscisses.
2. Si vous décidez de sacrifier le football pour vous consacrer uniquement au cinéma, combien de films verrez-vous ? Inversement, combien de matchs de football pourriez-vous voir au maximum ?

0 match au stade et 50 films au cinéma ;

0 film au cinéma et 25 matchs au stade.

3. Placer les deux points correspondant aux situations de la Q2 sur le repère et tracer la contrainte budgétaire en bleu.

= droite en bleu.

4. A combien de places de cinéma devez-vous renoncer pour aller voir un match au stade ?

$40/20 = 2 =$  coût d'opportunité.

5. Est-il possible que vous alliez voir 20 films et 20 matchs de foot ?

Non car  $20 \times 20 + 40 \times 20 = 1200 > 1000$ .

Pour représenter graphiquement le domaine des choix des possibles, il faut donc tracer la droite de budget. Chaque point sur cette droite représente une combinaison des deux biens (panier de consommation) que le consommateur peut acheter en dépensant la totalité de son budget).

Autrement dit, quantité de bien 1 \* prix + quantité de bien 2 \* prix = revenu total

Cette droite est une sorte de frontière :

- Tous les points situés en-dessous de la droite appartiennent aussi au domaine des choix possibles, mais leur choix n'implique pas la totalité du budget. Les consommateurs épargnent donc une partie de leur revenu ou le dépensent pour d'autres biens et services.
- A l'inverse, il ne peut pas choisir les points au-dessous de la droite.

Contrainte budgétaire = quantité de DVD \* prix + quantité de places de ciné \* prix ≤ revenu total = montant maximum qu'un agent économique peut dépenser

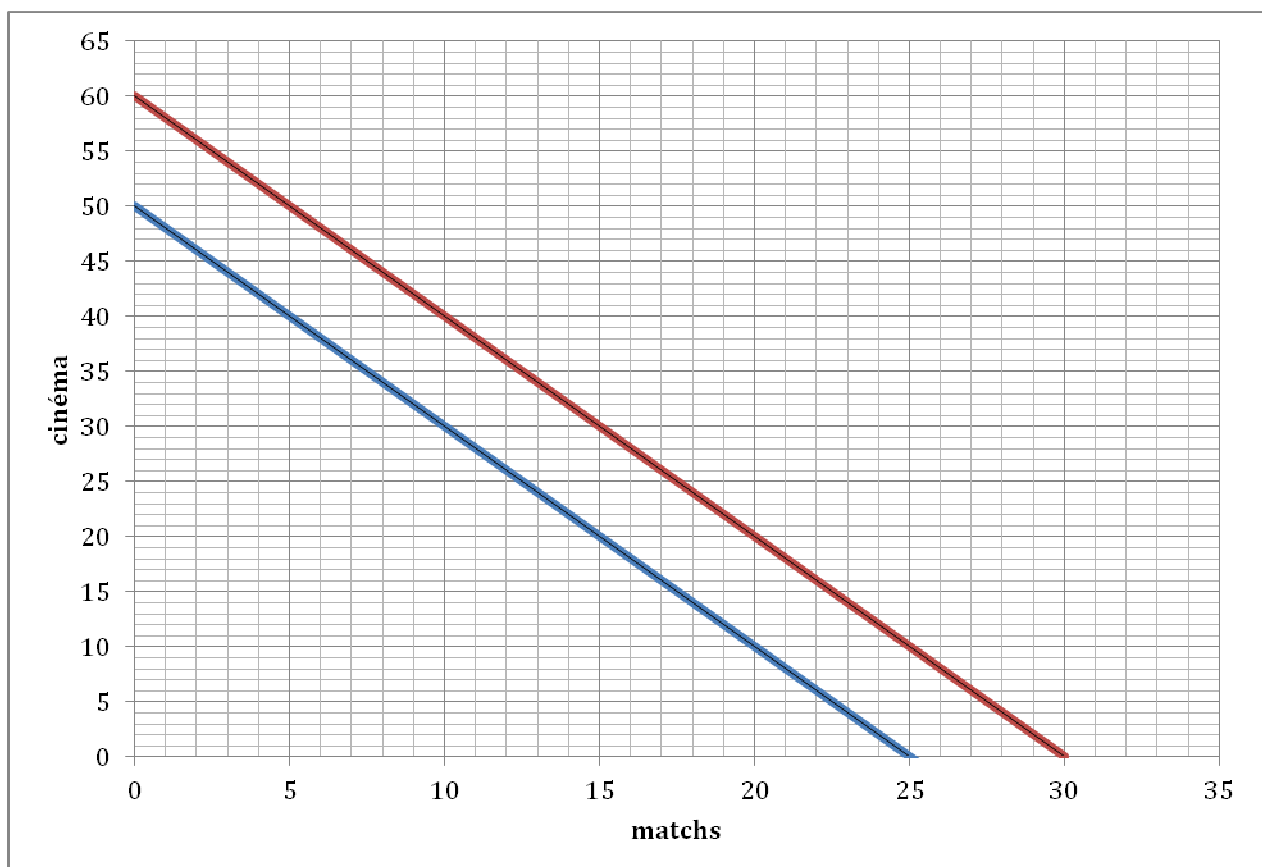
### c) les effets d'une modification du revenu ou des prix relatifs

6. Votre copine Camille a travaillé comme serveuse pendant l'été et, avec les pourboires, elle a obtenu 1200 euros. Sur le même repère, tracer la contrainte budgétaire de Camille en rouge.

= droite en rouge.

7. Comment se déplace la contrainte budgétaire lorsque le revenu augmente ?

Elle se déplace parallèlement à la droite de budget initiale, vers la droite.



8. Finalement le prix d'une place au stade est passé à 30 euros (la soirée football revient donc à 50 euros). Tracer votre nouvelle contrainte budgétaire (pas celle de Camille) sur le même repère.

La soirée football coûte donc plus cher que dans la situation initiale : elle passe de 40 à 50 euros.

Le **prix nominal** d'une soirée au stade augmente = prix courant d'un bien = celui lu sur l'étiquette.

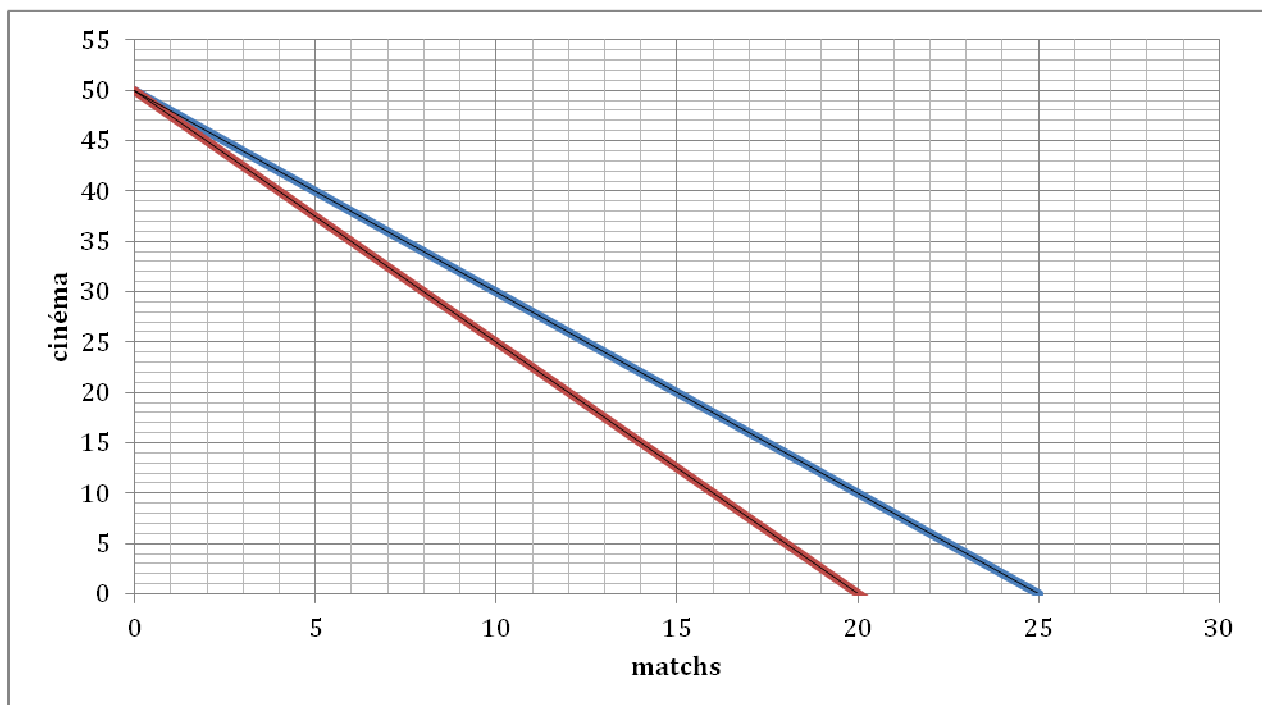
Le **prix relatif** d'une soirée au cinéma par rapport à une soirée au stade diminue même si le prix courant ne baisse pas. Il est donc plus intéressant d'aller au cinéma.

Situation 1 =  $20/40 = 0,50$  euros

Situation 2 =  $20/50 = 0,40$  euros

**Prix relatif** = prix d'un bien par rapport au prix d'un autre bien. Rapport de deux prix.

Le prix relatif d'un bien A par rapport à un bien B désigne le rapport entre les prix nominaux des deux biens



9. Comment se déplace la contrainte budgétaire quand le prix d'un bien augmente ?  
10. Même question si le prix d'un bien diminue ? Si le prix des deux biens diminue ?

**Conclusion :**

En raison de la rareté des ressources, les individus doivent faire des choix. Leurs choix sont limités par leur contrainte budgétaire. Tous les points sous et sur la droite de budget représentent l'ensemble des paniers de consommation qui sont accessibles aux agents économiques en fonction des prix relatifs et de leur revenu. Comment choisissent-ils et, pourquoi avec les mêmes contraintes budgétaires, les individus ne font pas forcément les mêmes choix ?

## B. Les choix dépendent de l'utilité

L'utilité = mesure le degré de satisfaction qu'un agent économique retire d'une situation.

L'utilité est :

- différente pour chaque consommateur : leurs goûts sont subjectifs ;
- varie selon la rareté du bien : ainsi un verre d'eau aura beaucoup plus de valeur en plein désert que dans votre cuisine (paradoxe de l'eau et du diamant).

✓ Document 3 :

Comment évolue le niveau de satisfaction d'un individu quand il consomme une quantité croissante d'un bien ? Il est raisonnable de penser qu'il dépend de l'intensité du besoin que le consommateur cherche à satisfaire : le plaisir est proportionnel au manque éprouvé avant la consommation. L'analyse économique retient alors une hypothèse simple : l'intensité du besoin diminue au fur et à mesure que la quantité consommée augmente. Si un individu a soif, il a moins soif à partir du deuxième verre, encore moins soif à partir du troisième verre... Si l'intensité du besoin décroît avec la quantité consommée, la satisfaction éprouvée pour chaque unité supplémentaire est moins importante que pour la précédente. Le troisième verre d'eau procure moins de plaisir que le deuxième, et encore moins que pour le premier. Attention ! Cela ne signifie pas que la satisfaction globale diminue. Si l'individu continue à boire, c'est qu'il éprouve encore du plaisir à le faire. L'utilité globale continue donc d'augmenter mais de moins en moins vite. Autrement dit, l'utilité marginale diminue. Toutefois, un individu rationnel ne devrait pas poursuivre sa consommation au delà du point de saturation du besoin. On fait donc l'hypothèse que l'utilité marginale est normalement décroissante, mais toujours positive.

J.Généreux, *Economie politique 2. Microéconomie*, Hachette, 5<sup>ème</sup> édition, 2008.

Questions sur le document 3 :

1. Distinguer utilité totale et marginale. Illustrer avec l'exemple de l'eau.

L'utilité marginale représente utilité apportée par chaque unité consommée en plus. Elle est décroissante : elle diminue avec la consommation. Plus je consomme de verres d'eau, moins j'en éprouve le besoin pour étancher ma soif : satisfaction apportée par chaque verre en plus diminue.

Cependant, j'arrête de boire quand je n'ai plus soif : par hypothèse l'utilité marginale  $> 0$  : je continue de boire car j'en ai envie = donc j'éprouve toujours de la satisfaction.

$\neq$  utilité totale = satisfaction globale.

Donc l'utilité totale peut augmenter et l'utilité marginale baisser.

Tout consommateur cherche donc à maximiser son utilité (en avoir le plus) et opte pour des biens et services qui, compte tenu de leurs prix, lui procurent le plus d'utilité, compte tenu de sa contrainte budgétaire.

### Conclusion :

Compléter le texte à trous ci-dessous avec le vocabulaire donné en début de chapitre.

En raison de la **rareté** des ressources, les agents économiques doivent faire des choix. Les choix des consommateurs se font sous contrainte de leur revenu. On parle de **contrainte budgétaire**. Leurs choix sont aussi limités par le **prix relatif** des biens qu'ils souhaitent consommer. Chaque choix a donc un **cout d'opportunité** : si l'individu veut augmenter sa consommation d'un bien, il doit diminuer celle d'un autre bien.

Les choix dépendent des goûts de chacun. Les individus mesurent leur satisfaction en fonction de l'**utilité** que leur apporte la consommation d'un bien. La consommation d'un bien améliore la satisfaction des individus mais cette utilité s'accroît de moins en moins vite. On parle de **d'utilité marginale décroissante**.

Ce **modèle économique** néoclassique part du principe que l'individu est **rationnel** : il cherche à maximiser son utilité à partir de sa contrainte budgétaire



